



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Дисциплинска комисија за утврђивање
дисциплинске одговорности
јавних извршитеља
Број: 740-08-00933/2023-22
Датум: 22.12.2023. године
Београд

На основу чл. 532, 536 у вези са чланом 540. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17-Аутентично тумачење и 54/19), (у даљем тексту: Закон), члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља након одржане усмене расправе, на Комисији дана 22.12.2023. године, у присуству Зорана Рогича, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Ђорђа Гојгића, Александра Вуловића, Николе Стошића и Ђорђа Гојгића, чланова Дисциплинске комисије, и секретара Марка Драгомановића, и јавног извршитеља Јелене Радовановић са браниоцем адвокатом Александром Момирским, поступајући по Захтеву за утврђивање дисциплинске одговорности поднетог од стране Дисциплинског тужиоца Коморе јавних извршитеља број Ки 241/23 од 22.06.2023. године, због дисциплинске повреде из члана 527. став 1. тач. 2) и 10) Закона о извршењу и обезбеђењу и члана 65. став 1. тач. 2) и 6) Статута Коморе јавних извршитеља, доноси

РЕШЕЊЕ

Јавни извршитељ Јелена Радовановић из Београда-Сурчин, ул. Нишка 2, именована решењем Министарства правде бр. 740-08-00192/2013-22 од 01.07.2013. године, за подручје Вишег суда у Београду и Привредног суда у Београду,

I

ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРНА

што је

- у предмету посл.бр. ИИВК 550/19, у правној ствари извршног повериоца ЈКП ИНФОСТАН ТЕХНОЛОГИЈЕ БЕОГРАД, чији је пуномоћник адв. Дејан М. Недић из Београда, против извршног дужника Сава Милојевића из Београда, ради намирења новчаног потраживања извршног повериоца насталог из комуналних услуга и сродних делатности, утврдила и наплатила накнаду за успешност спровођења извршног поступка супротно Јавноизвршитељској тарифи а затим неблаговремено предузимала радње којима се непосредно спроводи извршење јер је поступала супротно чл. 11. ст 1., чл. 12. ст. 1. Јавноизвршитељске тарифе („Службени гласник РС” број 59/16), чл. 15. ст. 1. и 4. и чл. 130. ст. 1. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник

РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење) тако што је закључком о предујму од 25.10.2022. године утврдила накнаду за успешност спровођења извршног поступка у висини од 4.022,21 динара и исте наплатила од извршног повериоца, иако је решењем Другог основног суда у Београду број 4 ИПВ ИВК бр. 1519/19 од 17.09.2019. године стављен ван снаге део решења о извршењу ИИВК 550/19 од 30.05.2019. године којим су одређени предмет и средство извршења и укинуте све спроведене извршне радње и којим решењем је одређено да ће се поступак наставити као приговор против платног налога, након чега је закључком од 23.12.2022. године утврдила да је предузета последња извршна радња и закључила извршни поступак ИИВК 550/19, иако извршни поверилац није намирен у предметном извршном поступку. Затим је наведени закључак отпремљен извршном дужнику након скоро месец дана од дана доношења и то дана 20.01.2023. године, чиме је извршила дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) и 10) Закона о извршењу и обезбеђењу;

- у предмету посл.бр. ИИВК 309/2018, у правној ствари извршног повериоца А1 СРБИЈА БЕОГРАД, чији је пуномоћник адв. Светлана Анђелковић Милошевић из Београда, против извршног дужника Миланке Михајловић из Београда - Младеновац, ради намирења новчаног потраживања извршног повериоца насталог из комуналних услуга и сродних делатности, јавни извршитељ је каснила са доношењем закључака у извршном поступку, односно неблаговремено предузимала радње којима се непосредно спроводи извршење јер је супротно чл. 15. ст. 1. и 4. и чл. 394. ст. 1. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење) 4 године након пријема решења Основног суда у Младеновцу, Судске јединице у Сопоту бр. ИПВ ИВК 96/18 од 03.09.2018. године, који је запримила 20.09.2018. године, донела закључак о спровођењу извршења на заради извршног дужника дана 24.10.2022. године, а да у међувремену није предузимала друге извршне радње у поступку, чиме је извршила дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу;
- у предмету посл.бр. ИИВК 2168/2021, у правној ствари извршног повериоца ЈП ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ БЕОГРАД, против извршног дужника Весне Костић из Београда, ради намирења новчаног потраживања извршног повериоца насталог из комуналних услуга и сродних делатности, јавни извршитељ је каснила са доношењем закључака у извршном поступку, односно неблаговремено предузимала радње којима се непосредно спроводи извршење јер је супротно чл. 15. ст. 1. и 4. и чл. 394. ст. 3. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење, 113/17 – аутентично тумачење, 54/19 и 9/20 – аутентично тумачење) закључак о спровођењу извршења на текућем рачуну извршног дужника донела тек 11.10.2022. године, односно након више од 6 месеци од правноснажности решења о извршењу. Решење о извршењу донето је 28.01.2022. године а извршном дужнику достављено је истицањем на огласну таблу суда од 07.03.2022. до 15.03.2022. године, након две неуспешне доставе, чиме је извршила дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу;
- у предмету посл.бр. ИИ 68/20, у правној ствари извршног повериоца

INTERNATIONAL TRADING COMPANY "AZOVIMPEX LIMITED", MARIUPOL 87500 DONETSK REGION, Украјина, чији су пуномоћници адв. Миодраг Алексић, Чачак, и Александар Петровић, Београд, против извршног дужника АГЕНЦИЈА ЗА ВОЂЕЊЕ СПОРОВА У ПОСТУПКУ ПРИВАТИЗАЦИЈЕ, Београд, јавни извршитељ је неблаговремено предузимала радње којима се непосредно спроводи извршење јер није поступила по налозима Привредног суда у Београду бр. ИОН 11/22 од 05.10.2022. године, ИОН 7/22 од 04.11.2022. године и ИОН 11/22 од 07.11.2022. године и није суду доставила тражене списе предмета више од 5 месеци, супротно чл. 15. ст. 1. и 4. Закона о извршењу и обезбеђењу, чиме је извршила дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу;

- у предмету посл.бр. ИИ 18/20, у правној ствари извршног повериоца Марка Стојановића, Мали Зворник – Доња Борина, чији је пуномоћник адв. Марија Обрадовић, Београд, против извршног дужника INEX PLUS DOO, Београд, ради наплате новчаног потраживања на основу извршне исправе, јавни извршитељ је каснила са доношењем решења и закључака у извршном поступку, односно неблаговремено предузимала радње којима се непосредно спроводи извршење тако што је супротно чл. 15. ст. 1. и 4. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење, 113/17 – аутентично тумачење, 54/19 и 9/20 – аутентично тумачење) закључак о предујму донела након 24 дана од пријема решења о извршењу Трећег основног суда у Београду бр. 2ИИ 706/22 од 27.02.2020. године. Решење о извршењу јавни извршитељ запримила је 11.05.2020. године а закључак о предујму донет је 04.06.2020. године. Након уплате предујма 15.06.2020. године, јавни извршитељ тек дана 17.07.2020. године доноси Закључак о спровођењу извршења на рачунима извршног дужника. Извршни поверилац поднео је захтев за накнаду трошкова поступка 14.08.2020. године који је допуњен 16.09.2020. године, док је јавни извршитељ решење о накнади трошкова поступка донела дана 27.10.2020. године, након више од месец дана, наведено решење постало је правноснажно 17.02.2021. године, које је јавни извршитељ доставила Народној банци Србије на спровођење тек дана 09.11.2022. године, након више од 20 месеци. Будући да је извршни поверилац 05.08.2022. године поднеском од 02.08.2022. године повукао део предлога за извршење који се односи на део уплате доприноса за обавезно социјално осигурање и уједно предложио утврђивање нових трошкова насталих након доношења решења о накнади тршкова поступка од 27.10.2020. године, јавни извршитељ је дана 07.09.2022. године донела решење о обустави поступка у складу са поднеском извршног повериоца од 05.08.2022. године, којим је повукао део предлога за извршење који се односи на део уплате доприноса за обавезно социјално осигурање, те је у наведеном делу укинула све спроведене извршне радње, а у преосталом делу решење о извршењу Трећег основног суда у Београду посл.бр. 2ИИ 706/2020 од 27.02.2020. године остало је на снази, док је о захтеву извршног повериоца за накнаду трошкова поступка јавни извршитељ одлучила решењем дана 17.10.2022. године, након више од 2 месеца од поднетог захтева извршног повериоца. Јавни извршитељ је затим супротно чл. 3., 5. и чл. 18. ст. 5. Јавноизвршитељске тарифе („Службени гласник РС“ број 93/19) решењем о накнади трошкова поступка од 27.10.2020. године утврдила и наплатила накнаду за појединачне радње које није предузела, и исте није пренела извршном повериоцу, а који су у решењу наведени као трошкови на име предујма одређеног Закључком од 04.06.2020. године и то на име накнаде за успешно лично достављање решења о извршењу извршном дужнику у износу од 1.080,00 динара, за успешно лично достављање решења о обустави поступка извршном дужнику износ од 1.080,00 динара, на име истицања на електронску огласну таблу решења о извршењу

износ од 360,00 динара, на име истицања на електроснку огласну таблу решења о обустави поступка износ 360,00 динара, на име достављања путем електронске огласне табле закључка о намирењу извршном повериоцу износ од 360,00 динара, на име достављања путем електронске огласне табле закључка о намирењу извршном дужнику износ од 360,00 динара, на име доставе електронском огласном таблом закључка о спровођењу на рачунима извршног дужника извршном дужнику износ од 360,00 динара, на име достављања огласном таблом закључка о спровођењу на рачунима извршног дужника извршном повериоцу износ од 360,00 динара, и трошкови на име предујма одређеног Закључком од 10.09.2020. године и то на име доставе електронском огласном таблом решења о трошковима извршном повериоцу износ од 360,00 динара, на име доставе електронском огласном таблом решења о трошковима извршном дужнику износ од 360,00 динара, на име доставе електронском огласном таблом закључка о спровођењу извршења извршном повериоцу износ од 360,00 динара и на име доставе електронском огласном таблом закључка о спровођењу извршења извршном дужнику износ од 360,00 динара, чиме је извршила теже дисциплинске повреде из члана 527. став 1. тачка 2) и 10) Закона о извршењу и обезбеђењу;

- поступала супротно одредби члана 6. став 4. тачка 8) и 11) Правилника о надзору над радом јавних извршитеља и заменика јавних извршитеља („Службени гласник РС” број 63/18) и члана 28. Етичког кодекса („Службени гласник РС” број 106/15) јер није поступила по налогу дисциплинског тужиоца Коморе јавних извршитеља за доставу списка предмета посл.бр. ИИВК 2168/2021, ИИ 18/20, ИИВК 550/19, ИИВК 309/2018 и ИИ 68/20, који јој је достављен путем електронске поште дана 29.05.2023. године и путем редовне поште дана 13.06.2023. године, чиме је извршила лакшу дисциплинску повреду из члана 65. став 1. тачка 2) и 6) Статута Коморе јавних извршитеља („Службени гласник РС” број 105/16 и 98/20);

II

ОСЛОБАЂА СЕ дисциплинске одговорности јавни извршитељ у делу који јој је стављен на терет ставом 4. изреке Захтева за утврђивање дисциплинске одговорности, због поступања у предмету извршења ИИ18/20 и то у делу: “Јавни извршитељ је супротно чл. 11. ст. 2. и чл. 12. ст. 1. Јавноизвршитељске тарифе („Службени гласник РС” број 93/19), решењем о накнади трошкова поступка од 27.10.2020. године утврдила и наплатила накнаду за успешност спровођења извршног поступка, одређена закључком од 29.08.2020. године, у износу од 42.300,58 динара, при чему је за основицу за обрачун примењен износ од 853.945,59 динара који је са рачуна извршног дужника наплаћен дана 20.07.2020. године, иако је од тог износа извршном дужнику враћен износ од 318.235,38 динара на име припадајућих доприноса за обавезно социјално осигурање, који није могао да се пренесе на рачун Пореске управе због непостојања инструкција за плаћање. Будући да је потраживање извршног повериоца само делимично намирено, јавни извршитељ није утврдила и наплатила накнаду за успешност спровођења извршног поступка сразмерно вредности потраживања које је намирено, већ је исту утврдила и наплатила у односу на вредност целокупног потраживања које је одређено решењем о извршењу.”

III

ОДБИЈА СЕ захтев пуномоћника адвоката Александра С. Момирског за исплату трошкова за заступање јавног извршитеља Јелене Радовановић пред Дисциплинском комисијом у предмету број 740-08-00933/2023-22.

Применом напред наведених прописа и члана 528. став 2. тачка 2) и чл.536, 538, 540. Закона о извршењу и обезбеђењу као и члана 21. и члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против Јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља, Јавном извршитељу Јелени Радовановић изриче

ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ

НОВЧАНА КАЗНА у износу две просечне месечне плате судије Основног суда исплаћене у месецу који претходи оном у коме је донето решење о новчаној казни, што представља укупан износ од 310.844,00 динара, коју је потребно уплатити на уплатни рачун јавних прихода у року од 15 дана од пријема ове одлуке.